

**Аналитическая справка ГИА по русскому языку в 9 классе МОБУ  
СОШ с.Алькино  
2021-2022 уч. год**

Всего в ГИА – 2022 г. по русскому языку приняли участие 6 обучающихся:

ОГЭ – 5 чел.; ГВЭ – 1 чел.

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

«5» - 1

ГВЭ: «5» - 0

«4» - 0

«4» - 0

«3» - 4

«3» - 1

«2» - 0

«2» - 0

Успеваемость – 100%

Качество знаний – 20 %

## ОГЭ по русскому языку

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	<b>Содержание изложения</b>			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	5	100 %
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	0	0	-
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	0	-
К2	<b>Сжатие исходного текста</b>			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	4	80 %
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	1	20 %
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	0	-
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	-	-
К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	5	100 %
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного	1	0	-

	членения текста			
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	0	-

### Анализ изложения (часть 1)

Первый критерий (**ИК1**) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста.

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), используя их на протяжении всего изложения. 1 обучающийся применил 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста. Случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось.

**ИК3.** В работах нет нарушений в абзацном членении текста.

### Анализ части 2 (тест)

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (предложение)	1	20	4	80
3	Пунктуационный анализ	1	20	4	80
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	3	60	2	40
5	Орфографический анализ	0	0	5	100
6	Анализ содержания текста	2	40	3	60
7	Анализ средств выразительности	1	20	4	80
8	Лексический анализ	4	80	1	20

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Синтаксический анализ (предложение)
2. Пунктуационный анализ
3. Орфографический анализ (задание 5)
4. Анализ содержания текста (задание 6)
5. Анализ средств выразительности

### Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
K1	<b>Толкование значения слова</b>			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	4	80 %
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	1	20%
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	-	-
K2	<b>Наличие примеров-аргументов</b>			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один	3	3	60 %

	пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста			
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	2	40 %
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	0	-
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	-	-
К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	2	40 %
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	3	60 %
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-
К4	<b>Композиционная стройность</b>			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	5	100%
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	0	-
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	-	-

Анализ полученных результатов показывает, что все обучающиеся успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументативный текст.

#### Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
ГК1	<b>Соблюдение орфографических норм</b>			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	2	40
	Допущено две-три ошибки	1	2	40
	Допущено четыре и более ошибки	0	1	20
ГК2	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>			

	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	1	20
	Допущено три-четыре ошибки	1	1	20
	Допущено пять и более ошибок	0	3	60
ГК3	<b>Соблюдение грамматических норм</b>			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	1	20
	Допущено две ошибки	1	1	20
	Допущено три и более ошибки	0	3	60
ГК4	<b>Соблюдение речевых норм</b>			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	2	40
	Допущено три-четыре ошибки	1	1	20
	Допущено пять и более ошибок	0	2	40
ФК1	<b>Фактическая точность письменной речи</b>			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	5	100
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	0	-
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	-	-

### Выводы

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

Справку подготовила учитель русского языка

Набиуллина Р.И.