

**Аналитическая справка ГИА по русскому языку в 9 классе МОБУ  
СОШ с.Алькино  
2021-2022 уч. год**

Всего в ГИА – 2022 г. по русскому языку приняли участие 6 обучающихся:  
ОГЭ – 5 чел.; ГВЭ – 1 чел.

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

|         |              |
|---------|--------------|
| «5» - 1 | ГВЭ: «5» - 0 |
| «4» - 0 | «4» - 0      |
| «3» - 4 | «3» - 1      |
| «2» - 0 | «2» - 0      |

Успеваемость – 100%

Качество знаний – 20 %

**ОГЭ по русскому языку**

|    | Критерии оценивания  | Кол-во баллов | Кол-во уч-ся | %     |
|----|--|---------------|--------------|-------|
| К1 | <b>Содержание изложения</b>  |               |              |       |
|    | Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы   | 2             | 5            | 100 % |
|    | Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему   | 0             | 0            | -     |
| К2 | <b>Сжатие исходного текста</b>   |               |              |       |
|    | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста  | 3             | 4            | 80 %  |
|    | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста   | 2             | 1            | 20 %  |
|    | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста   | 1             | 0            | -     |
|    | Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста  | 0             | -            | -     |
| К3 | <b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>   |               |              |       |
|    | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2             | 5            | 100 % |
|    | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного   | 1             | 0            | -     |

|  |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|
|  | членения текста   |   |   |   |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | 0 | - |

### Анализ изложения (часть 1)

Первый критерий (**ИК1**) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста.

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), использовав их на протяжении всего изложения. 1 обучающийся применил 1 или несколько приемов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста. Случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось.

**ИК3.** В работах нет нарушений в абзацном членении текста.

### Анализ части 2 (тест)

| № зад. | Формулировка задания                   | Выполнili |    | Не выполнili |     |
|--------|--|-----------|----|--------------|-----|
|        |  | Кол-во    | %  | Кол-во       | %   |
| 2      | Синтаксический анализ (предложение)    | 1         | 20 | 4            | 80  |
| 3      | Пунктуационный анализ                  | 1         | 20 | 4            | 80  |
| 4      | Синтаксический анализ (словосочетание) | 3         | 60 | 2            | 40  |
| 5      | Орфографический анализ                 | 0         | 0  | 5            | 100 |
| 6      | Анализ содержания текста               | 2         | 40 | 3            | 60  |
| 7      | Анализ средств выразительности         | 1         | 20 | 4            | 80  |
| 8      | Лексический анализ                     | 4         | 80 | 1            | 20  |

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Синтаксический анализ (предложение)
2. Пунктуационный анализ
3. Орфографический анализ (задание 5)
4. Аналisis содержания текста (задание 6)
5. Аналisis средств выразительности

### Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

|    | Критерии оценивания  | Кол-во баллов | Кол-во уч-ся | %    |
|----|--|---------------|--------------|------|
| K1 | <b>Толкование значения слова</b><br>Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его | 2             | 4            | 80 % |
|    | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его                                | 1             | 1            | 20%  |
|    | Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует   | 0             | -            | -    |
| K2 | <b>Наличие примеров-аргументов</b><br>Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один  | 3             | 3            | 60 % |

|    |  |   |   |      |
|----|--|---|---|------|
|    | пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста  |   |   |      |
|    | Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста  | 2 | 2 | 40 % |
|    | Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта  | 1 | 0 | -    |
|    | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента   | 0 | - | -    |
| K3 | <b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>   |   |   |      |
|    | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | 2 | 40 % |
|    | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста                                   | 1 | 3 | 60 % |
|    | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста  | 0 | - | -    |
| K4 | <b>Композиционная стройность</b>   |   |   |      |
|    | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет   | 2 | 5 | 100% |
|    | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста  | 1 | 0 | -    |
|    | В работе допущено две и более ошибки в построении текста   | 0 | - | -    |

Анализ полученных результатов показывает, что все обучающиеся успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументативный текст.

#### Анализ грамотности и фактической точности речи

|     | Критерий оценивания  | Кол-во баллов | Кол-во уч-ся | %  |
|-----|--|---------------|--------------|----|
| GK1 | <b>Соблюдение орфографических норм</b>                         |               |              |    |
|     | Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 2             | 2            | 40 |
|     | Допущено две-три ошибки  | 1             | 2            | 40 |
|     | Допущено четыре и более ошибки                                 | 0             | 1            | 20 |
| GK2 | <b>Соблюдение пунктуационных норм</b>                          |               |              |    |

|     |   |   |   |     |
|-----|---|---|---|-----|
|     | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок                              | 2 | 1 | 20  |
|     | Допущено три-четыре ошибки  | 1 | 1 | 20  |
|     | Допущено пять и более ошибок  | 0 | 3 | 60  |
| ГК3 | <b>Соблюдение грамматических норм</b>   |   |   |     |
|     | Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка                                       | 2 | 1 | 20  |
|     | Допущено две ошибки   | 1 | 1 | 20  |
|     | Допущено три и более ошибки   | 0 | 3 | 60  |
| ГК4 | <b>Соблюдение речевых норм</b>  |   |   |     |
|     | Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок                                     | 2 | 2 | 40  |
|     | Допущено три-четыре ошибки  | 1 | 1 | 20  |
|     | Допущено пять и более ошибок  | 0 | 2 | 40  |
| ФК1 | <b>Фактическая точность письменной речи</b>   |   |   |     |
|     | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 | 5 | 100 |
|     | Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов                      | 1 | 0 | -   |
|     | Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов               | 0 | - | -   |

### Выводы

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявила необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

Справку подготовила учитель русского языка

Набиуллина Р.И.